

CONFERENZA DEI SERVIZI SIMULTANEA, IN SEDUTA PUBBLICA AI SENSI DELL'ART. 14-ter DELLA LEGGE N. 241/1990 e ss.mm.ii..per l'esame di richiesta di Permesso di Costruire, con PROCEDURA URBANISTICA SEMPLIFICATA IN VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO ED AL PIANO STRUTTURALE COMUNALE, promossa ai sensi dell'art. 8 del DPR n. 160/2010, relativa alla nuova costruzione di un maneggio coperto ed un tondino per cavalli in via Delle Scuderie 37/39 pratica 13/C/2019 acquisita al Prot. n. 34419 del 25/1/2019 e successive integrazioni.

Conferenza dei Servizi/Amministrazioni/Organi esterni/interni all'Ente in seduta pubblica
Verbale della seconda riunione del 16 luglio 2020.

PRESIEDE la seduta la Responsabile del Servizio Assetto del Territorio Simonetta Bernardi;

VISTA la richiesta di Permesso di Costruire acquisita al Prot. 34419 del 25/11/2019 e le successive integrazioni;

VISTI:

- la Legge n. 241/1990 e s.m.i.;
- il DPR n.160/2010 e s.m.i. con particolare riferimento all'art. 8;

CONSIDERATO che:

- l'intervento riguarda la NUOVA COSTRUZIONE UN MANEGGIO COPERTO ED UN TONDINO PER CAVALLI COMPORTANTE VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO ED AL PIANO STRUTTURALE COMUNALE, in applicazione della procedura semplificata prevista all'art. 8 del DPR 160/2010 e s.m.i., da realizzarsi in Comune di Zola Predosa via Delle Scuderie 37/39 in ambito classificato dal PSC in "*ambiti ad alta vocazione produttiva agricola - AVP*" e *classificato dal RUE vigente in parte in ambiti ad alta vocazione produttiva agricola - AVP*" ed in parte in "*Aree specificamente attrezzate per attività fruttive, ricreative, sportive e turistiche compatibili - ATP* ",
- Il soggetto privato proponente ha formulato la richiesta di Variante secondo i presupposti sopra richiamati;

RAMMENTATO:

- di dover provvedere, in merito al procedimento, tramite l'istituto della Conferenza dei Servizi di cui agli Artt. 14 e seguenti della Legge n. 241/1990 da svolgersi in seduta pubblica a norma del citato art. 8 del DPR 160/2010 e s.m.i.;
- che si è ritenuto necessario, in relazione alla particolare complessità della determinazione da assumere, di procedere, direttamente, in forma simultanea e in modalità sincrona, ai sensi dell'articolo 14-ter della Legge n. 241/1990, come previsto al comma 7 dell'art. 14-bis della citata Legge;

RICHIAMATI:

- la **prima seduta del 14/02/2020** della Conferenza dei Servizi in questione ed il relativo verbale Prot. n. 6482 del 02/03/2020 con cui, i lavori della Conferenza venivano **sospesi**

- determinando la necessità di conformare gli atti alle eccezioni e condizioni evidenziate nel verbale stesso;
- La richiesta di chiarimenti ed adeguamenti formalizzata al proponente con Prot. n. 6537 del 02/03/2020;

CONSIDERATO:

- che in data 05/05/2020 con Prot. nn. 11320 e 11321 il proponente ha presentato documentazione tecnica integrativa e sostitutiva di quanto precedentemente in atti;
- che, per le finalità sopra richiamate, è stata indetta, in data odierna alle ore 10.30, in modalità telematica, la seconda riunione della Conferenza dei Servizi delle Amministrazioni e degli Organi esterni nonché dei Servizi interni all'Ente al fine della valutazione del procedimento in esame, in variante al PSC ed al RUE vigenti;
- che la documentazione integrativa e sostitutiva Prot. nn. 11320 e 11321 del 05/05/2020 è stata efficacemente trasmessa agli Enti ed Autorità convocate alla presente Conferenza in data 29/06/2020 con Prot. n. 16249;
- che in data 13/07/2020 al Prot. n 17745 è pervenuta documentazione integrativa consistente in bozza di convenzione attuativa e relativo allegato A che si intende acquisita agli atti della Conferenza;
- che in data 14/07/2020 al Prot. n 17847 è pervenuta documentazione integrativa e sostitutiva relativa alla sola istanza di Autorizzazione paesaggistica, che si intende acquisita agli atti della Conferenza;

Alla seduta sono stati convocati i sotto elencati Organi e Amministrazioni, di cui viene verificata la presenza secondo quanto indicato nella tabella seguente:

Ente/Amministrazione	presente/ assente	Rappresentante	Delega
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA E LE PROVINCE DI MODENA, REGGIO EMILIA E FERRARA	A	/	
ENAC-DISTRETTO NORD EST	A	/	
ENAV SPA	A	/	
COMANDO 6° REPARTO INFRASTRUTTURE	A	/	
AERONAUTICA MILITARE	A	/	
AERONAUTICA COMANDO RETE POL	A	/	
AZIENDA USL DI BOLOGNA	A	/	
ARPA E.R. - BOLOGNA	A	/	
REGIONE EMILIA ROMAGNA- SERVIZIO AREA RENO E PO DI VOLANO	A	/	
CONSORZIO BONIFICA RENANA	P	Geom. Oscar Morisi	Prot.n. 3140 del 30/01/2020
E-DISTRIBUZIONE	P	Ivano Parisini	Prot. 18055 del 16/07/2020
ATERSIR	A	/	

HERA BOLOGNA	A	/	
TELECOM ITALIA SPA	A	/	
ITALGAS RETI SPA	A	/	
SNAM RETE GAS	A	/	
CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA SETTORE PIANIFICAZIONE	P	Ing. Silvia Bernardi	Prot.n. 3771 del 05/02/2020
UNIONE DEI COMUNI VALLI DEL RENO LAVINO SAMOGGIA-UFFICIO SISMICA	A	/	
CORPO UNICO DI POLIZIA LOCALE RENO- LAVINO	P	Isp. Giuseppe Morreale	

Dato atto inoltre che alla riunione sono presenti i rappresentanti degli Uffici Comunali:

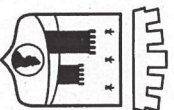
COMUNE ZOLA PREDOSA			
Lavori Pubblici	A	/	
Ambiente	P	Gabriele Benassi	
Pianificazione	P	Simonetta Bernardi	
SUE/SUAP	A	/	
Servizi alla Persona e alla Imprese	P	Gabriele Passerini	

nonché, i privati proponenti come di seguito rappresentati:

Sig.ra Elena Motta Sottile, legale rappresentante della società proponente Le Scuderie srls;
Sig. Dino Motta;
Geom. Nicola Sarti;
Ing. Mario Zucchini;
Dott. Maurizio Ropa;

DATO ATTO che, sul sito istituzionale dell'Ente:

- è stato **pubblicato avviso dell'indizione e convocazione della Conferenza dei Servizi** al fine di consentire, a qualunque soggetto titolato, la partecipazione telematica alle riunioni della Conferenza e la formulazione di eventuali osservazioni al progetto;
- sono stati pubblicati, ai sensi dell'art. 39 del D.lgs. n. 33/2013 la documentazione costitutiva l'istanza di variante urbanistica attivata e le successive integrazioni ed adeguamenti;
- **non** risultano pervenute osservazioni al progetto da parte di soggetti portatori di interessi pubblici o privati, individuali o collettivi, nonché portatori di interessi diffusi costituiti da associazioni o comitati cui possa derivare un pregiudizio dall'approvazione del progetto di cui trattasi;
- ai sensi e per gli effetti della normativa sopra richiamata sono pervenuti, in tempo utile allo svolgimento della seduta e che vengono acquisiti agli atti della C.d.S. i seguenti pareri degli Enti convocati:



1. parere **ENAC**, acquisito in data 30/01/2020 al PG. n. 3093 con cui detto Ente ritiene di non doversi esprimere in forza dell'asseverazione di insussistenza di interesse aeronautico resa dal Geom. Sarti Nicola ed allegata al parere stesso;
2. parere dell'**AZIENDA USL DI BOLOGNA**, acquisito in data 09/07/2020 al PG. n. 17390;
3. parere di **ARPAE E.R.** acquisito in data 15/07/2020 al PG.n 18001 con cui l'agenzia conferma il parere espresso con proprio PG/2020/20856 del 10/02/2020, acquisito al Prot. n. n 4291 del 11/02/2020;
4. parere della **SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO per la Città' Metropolitana di Bologna e le Province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara**, acquisito in data 14/07/2020 al PG. n. 17797;

ACQUISITA l'istruttoria tecnica disposta dallo Sportello Unico Edilizia in data 10/07/2020;

RICHIAMATO l'art. 8 del DPR 160/2010 e s.m.i. che prevede: "*Nei comuni in cui lo strumento urbanistico non individua aree destinate all'insediamento di impianti produttivi o individua aree insufficienti, fatta salva l'applicazione della relativa disciplina regionale, l'interessato può richiedere al responsabile del SUAP la convocazione della conferenza di servizi di cui agli articoli da 14 a 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, e alle altre normative di settore, in seduta pubblica. Qualora l'esito della conferenza di servizi comporti la variazione dello strumento urbanistico, ove sussista l'assenso della Regione espresso in quella sede, il verbale è trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile. Gli interventi relativi al progetto, approvato secondo le modalità previste dal presente comma, sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalità previste all'articolo 15 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia, di cui al d.P.R. 6 giugno 2001, n. 380.*";

RICHIAMATI i principi dell'art. 14 ter della L. 241/90, nel testo vigente che prevedono:

- La prima riunione della Conferenza di Servizi in forma simultanea e in modalità sincrona si svolge nella data previamente comunicata ai sensi dell'articolo 14-bis, comma 2, lettera d), ovvero nella data fissata ai sensi dell'articolo 14-bis, comma 7, con la partecipazione contestuale, ove possibile anche in via telematica, dei rappresentanti delle amministrazioni competenti.
- I lavori della Conferenza si concludono non oltre quarantacinque giorni decorrenti dalla data della riunione di cui al comma 1. Nei casi di cui all'articolo 14-bis, comma 7, qualora siano coinvolte amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della salute dei cittadini, il termine è fissato in novanta giorni. Resta fermo l'obbligo di rispettare il termine finale di conclusione del procedimento.
- Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della Conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.
- Ove alla Conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo

- univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della Conferenza in funzione di supporto. Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della Conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.
- Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della Conferenza.
- Alle riunioni della Conferenza possono essere invitati gli interessati, inclusi i soggetti proponenti il progetto eventualmente dedotto in Conferenza.
 - All'esito dell'ultima riunione, e comunque non oltre il termine di cui al comma 2, l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della Conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla Conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della Conferenza.

La responsabile del Servizio Assetto del Territorio, verificate le presenze, apre i lavori della Conferenza dei Servizi, riepilogando l'andamento del procedimento e ricordando che la Conferenza è indetta/convocata allo scopo di acquisire parere/autorizzazioni/nulla osta di specifica competenza di ciascuno degli Enti/Amministrazioni/Servizi convocate, sulla richiesta di permesso di costruire in questione.

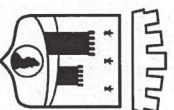
Nel caso di specie l'esito positivo della Conferenza dei Servizi costituirà proposta di variante agli strumenti urbanistici vigenti e, nello specifico, variante grafica al PSC e variante grafica e normativa al RUE;

Il Soggetto privato proponente partecipa al fine del contributo informativo eventualmente necessario.

La responsabile del Servizio Assetto del Territorio da lettura dei pareri sopraelencati, espressi dagli Enti non intervenuti alla seduta ed acquisiti agli atti, nonché dell'istruttoria dello Sportello Unico Edilizia che, allegati al presente verbale ne costituiscono parte integrante e sostanziale ed invita i presenti ad esporre sinteticamente le rispettive posizioni;

Gli Enti ed i Servizi comunali intervenuti, come sopra rappresentati, espongono le proprie valutazioni:

Simonetta Bernardi interviene in merito alla proposta di variante grafica e normativa presentata evidenziando che la stesura normativa necessita di ulteriori precisazioni dovute alla necessità di limitare la funzione residenziale ai soli casi di recupero dei fabbricati esistenti, ove tale uso



di prassi è già attuabile per norma di RUE, integrando tale precisazione con lo specifico asservimento della residenza alle attività del centro ippico, al fine di garantire la prescrizione del Servizio sanitario in ottemperanza del regolamento di igiene vigente, dà quindi lettura del testo dell'art. 4.6.10 nella versione coordinata con le modifiche formulate e proposte dal Servizio rispetto al testo presentato dal proponente;

Illustra inoltre le parti della convenzione che devono essere integrate prima della proposta al Consiglio Comunale per l'approvazione della Variante e dello schema di convenzione stessa, rilevato che, rispetto alla formula suggerita dall'Ufficio è carente delle formule di prassi necessaria a garanzia dell'esercizio del potere sostitutivo e di sorveglianza da parte della P.A. (garanzie finanziarie, inadempienze e sanzioni).

In merito alla richiesta di **Autorizzazione Paesaggistica Semplificata** avanzata con Prot. n. 11320/2020, si prende atto delle integrazioni del 14/07/2020 al Prot. n. 17847 acquisite agli atti della Conferenza. Dette integrazioni consentono di procedere con la formulazione di proposta di Autorizzazione, favorevole condizionata, ed al suo invio alla competente Soprintendenza congiuntamente al presente verbale ed unitamente alla documentazione integrativa e sostitutiva specifica acquisita agli atti della Conferenza per essere definita preliminarmente all'approvazione della Variante da parte del Consiglio Comunale.

Inoltre manifesta l'esigenza di **acquisire** nel medesimo termine di cui sopra, da parte del proponente e del gestore:

- l'attestazione, richiesta da AUSL nel proprio parere, circa il non aumento significativo dei cavalli tra ospitati e permanenti ex ante ed ex post;
- l'impegno al ritiro e smaltimento, da parte di ditta specializzata, dello stallatico, documento citato come allegato nella relazione tecnica integrata, ma non presente in atti;

Nonché, preso atto che l'area ricade nella zona di particolare protezione dall'inquinamento luminoso dell'Osservatorio di san Giovanni in Persiceto e che l'impianto di illuminazione previsto in progetto è definito, dai proponenti, come temporaneo ai sensi dell'art. 5 della LR 19/08, manifesta l'esigenza di **acquisire** dichiarazione del proponente e del gestore che l'impianto di illuminazione in progetto, possiede le caratteristiche per essere considerato temporaneo, indicate all'art. 6 comma 5 lettera a) dell'allegato alla DGR 1732/2015 ossia sia che l'illuminazione sia ottenuta con apparecchi provvisori che:

- **rimangano accesi NON oltre due ore/giorno;**
- **rimangano accesi NON oltre 15 giorni consecutivi all'anno, per non più di due volte/anno.**

Oltre che siano spenti entro le ore 20 (22 se in ora legale) come da dichiarazione del gestore, in atti.

Simonetta Bernardi riepiloga inoltre le conclusioni del **parere espresso dal SUE** che conclude la propria valutazione con un parere favorevole condizionato alla garanzia di accessibilità al maneggio per portatori di disabilità nonché alla necessità di conformazione dei servizi igienici ai requisiti di cui all'art. 8.1.6 del DM 236/89 rilevando l'assenza dello spazio di accostamento laterale al wc.

Silvia Bernardi richiede un chiarimento sulla normativa che già ammetterebbe il cambio d'uso verso la residenza, in via ordinaria, in territorio rurale.

Simonetta Bernardi fornisce il chiarimento rammentando la disciplina previste dal Capo 4.1 e dall'art. 4.6.9 delle norme del RUE vigente.

Silvia Bernardi Condivide la proposta di variante, così come riformulata dal Servizio Pianificazione, richiedendo tuttavia l'eliminazione della precisazione inerente da disciplina dell'uso residenziale in quanto non specificamente oggetto della procedura all'esame; in merito alla sostenibilità ambientale dell'intervento, avendo già avviato un confronto con ARPAE-AACM, segnala la necessità di verificare e approfondire due aspetti trattati nella VALSAT:

- evidenza che la relazione idraulica indaga e si riferisce al solo reticolo secondario, ma non considera il rischio idraulico, di livello P3, indotto dal reticolo principale;
- per quanto attiene il traffico indotto dall'attività, la VALSAT minimizza l'impatto generato dall'afflusso, tuttavia il numero di posti auto previsti in progetto sono in quantità molto maggiori rispetto al traffico indotto rappresentato, occorre che questi aspetti siano resi congruenti;

Simonetta Bernardi chiarisce, per quanto attiene le aree di sosta, che i posti auto e moto in progetto sono commisurati alle dotazioni pubbliche e private richieste e prescritte dal RUE vigente in funzione dell'uso previsto in progetto.

Oscar Morisi premette che, per quanto attiene il PSAl e invarianza idraulica e la laminazione, la documentazione presentata è corretta precisando che il Consorzio può entrare nel merito delle valutazioni idrauliche per i soli canali di competenza, nello specifico il Rio Cavanella e non può valutare i corpi idrici di competenza di altro gestore rimandando alla competenza del Servizio Regionale.

Silvia Bernardi ribadisce l'esigenza per le valutazioni di ARPAE AACM di acquisire l'asseverazione idraulica e inerenti il rischio idraulico generato dal reticolo principale.

Gabriele Benassi esprime parere favorevole rammentando la necessità di ottenimento di apposita AUA.

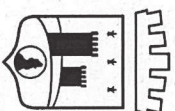
Giuseppe Morreale esprime parere favorevole relativamente agli aspetti di competenza.

Ivano Parisini richiama il precedente parere e-distribuzione prot. n. 0102064 del 14/02/2020 acquisito, in sede di svolgimento della prima seduta della Conferenza, al prot. del Comune n. 4800 del 14/02/2020 evidenziando che, lo stesso, era basato su cartografie non aggiornate.

A seguito di sopralluogo è stato formulato, a rettifica, nulla osta prot. 0216833 del 3/04/2020 allegato dal proponente al prot. n. 11320 del 05/05/2020 che ritiene di confermare.

Gabriele Passerini esprime parere favorevole sull'allegato A alla Convenzione nella formulazione proposta e richiede garanzia di accessibilità dell'area e delle strutture all'utenza disabile, anche in ragione dell'utenza a cui si rivolgono parte dei servizi oggetto di convenzione.

Mario Zucchini condivide la proposta di variante formulata dal Servizio Pianificazione in particolare per quanto attiene l'eliminazione dei riferimenti alla disciplina dell'uso residenziale.



Inoltre manifesta difficoltà nel comprendere quale documentazione fornire relativamente al rischio idraulico relativo al reticolo principale segnalando che l'attività garantisce l'invarianza idraulica.

Simonetta Bernardi, in merito, richiama il parere espresso dal Servizio Area Reno Po di Volano in sede di prima seduta della conferenza e pur rammentando di non avere competenza tecnica in materia, chiarisce che occorrerà **acquisire**, a seguito di specifica verifica e valutazione del rischio idraulico, quantomeno, un'asseverazione del non aggravio di rischio a seguito dell'intervento promosso, ancorché argomentata per come verbalmente esposto dal tecnico in sede di CdS.

Maurizio Ropa si rende disponibile di eseguire le verifiche e fornire quanto necessario

Nel corso del dibattito viene evidenziata e riconosciuta dalle parti, la difficoltà ad ottenere posizioni formalmente espresse dal Serv. RER Area Reno e Po di Volano, in ordine alla compatibilità idraulica degli interventi, ritenute indispensabili ai fini del parere ARPAE AACM.

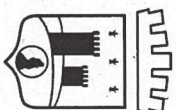
Per quanto su esposto e dato atto che non risulta pervenuta alcuna richiesta di partecipazione alla seduta telematica, né eccezioni o segnalazioni da parte di soggetti portatori di interessi pubblici o privati individuali o collettivi, nonché portatori di interessi diffusi costituiti da associazioni o comitati cui possa derivare pregiudizio dall'approvazione del progetto in esame, i lavori della **Conferenza dei Servizi vengono sospesi** con le seguenti **determinazioni**:

1. Per gli Enti non presenti alla seduta odierna e che non abbiano efficacemente depositato agli atti della Conferenza il proprio definitivo parere favorevole o favorevole condizionato, si intendono acquisiti i rispettivi assensi in ragione del comma 7, art. 14 ter, L. 241/90;
2. si darà corso al deposito della documentazione relativa al progetto ed alla variante urbanistica, inclusa la VALSAT per sessanta giorni consecutivi ed alla pubblicazione del relativo avviso al BURERT per aggiornare ed eventualmente concludere le proprie determinazioni ad avvenuta acquisizione del parere ARPAE-AACM e dell'Atto del Sindaco Metropolitano;
3. nelle more di pubblicazione saranno ottenuti gli adeguamenti tecnici e negoziali qui individuati ed attivato l'iter della procedura di VALSAT;
4. Per quanto attiene la procedura di Autorizzazione Paesaggistica semplificata, in esito alla presente seduta contestualmente al presente verbale, il Comune invierà alla competente Soprintendenza la proposta motivata di Autorizzazione ai sensi del DM 31/2017 per l'espressione del parere di cui all'art. 11 c. 5 del decreto, da rendersi entro 20 giorni dal ricevimento della proposta stessa, a ratifica di quanto già espresso nel parere acquisito agli atti della Conferenza ed allegato al presente verbale;
5. Il parere della Commissione Qualità Architettonica e del Paesaggio verrà aggiornato nella prima seduta utile e comunque entro i termini di deposito di cui al precedente punto 2;

Vista la necessità di comprimere i tempi tecnici della sottoscrizione del verbale da parte di tutti i presenti, si condivide di trasmettere tramite posta elettronica certificata la verbalizzazione che si intenderà condivisa qualora nel termine di 5 gg non si ottengano richieste di emendamento.


Il verbale verrà sottoscritto dalla Responsabile del procedimento amministrativo e convalidato da altro funzionario partecipante immediatamente disponibile alla sottoscrizione digitale.

area gestione e controllo del territorio
Servizio Assetto del Territorio



Comune di
Zola Predosa

La seduta è sciolta alle ore 12:30
16 luglio 2020

Ente/Amministrazione	Rappresentante	Firma
COMUNE ZOLA PREDOSA La Responsabile del Procedimento	Simonetta Bernardi	Documento firmato digitalmente
CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA SETTORE PIANIFICAZIONE	Silvia Bernardi	

COMUNE DI ZOLA PREDOSA
Protocollo Generale

U

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0019470/2020 del 03/08/2020

Fasc. 6.3 N.1.13/2019

Firmatario: SIMONETTA BERNARDI

COMUNE DI ZOLA PREDOSA Protocollo Generale	U
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE	
Protocollo N.0019470/2020 del 03/08/2020	
Fasc. 6.3 N.1.13/2019	
Firmatario: SIMONETTA BERNARDI	

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0019470/2020 del 03/08/2020

Fasc. 6.3 N.1.13/2019

Firmatario: SIMONETTA BERNARDI

Cognome..... BERNARDI
Nome..... SILVIA
nato il..... 22/10/1986
(atto n..... 1541 P. I S. A)
a..... BOLOGNA (BO)
Citadinanza..... Italiana
Residenza..... SAN LAZZARO DI SAVENA
Via..... VIA S. CALINDRI n. 98
Stato civile..... =====
Professione..... ingegnere
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura..... 1,80
Capelli..... castani
Occhi..... verdi
Segni particolari.....
.....


Firma del titolare..... *Simonetta Bernardi*
SAN LAZZARO S. I. 22/04/2017
IL SINDACO
d'ordine del Sindaco
Manuela Montisci
Impronta del dito
Indice sinistro
EURO 5.42

COMUNE DI ZOLA PREDOSA
Protocollo Generale

U

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0019470/2020 del 03/08/2020

Fasc. 6.3 N.1.13/2019

Firmatario: SIMONETTA BERNARDI

